

UDRUŽENJE RUKOMETNIH SUDIJA DISCIPLINSKA KOMISIJA

Broj: 01/2025

Datum: 22.10.2025. godine

PREDMET: Razmatranje događaja nakon utakmice RK „Čelik“ Zenica – MRK „Iskra“ Bugojno, odigrane 11.10.2025. godine u Zenici, Odluka disciplinske komisije, d o s t a v l j a s e;

Poštovani,

Na osnovu Odluke Upravnog odbora URS broj 67/2025 od 18.10.2025. godine, Disciplinska komisija URS-a je dana **22.10.2025. godine** održala sjednicu radi razmatranja događaja koji su se desili **tokom i nakon utakmice (sve do napuštanja dvorane)**, između RK „Čelik“ Zenica i MRK „Iskra“ Bugojno, odigrane dana 11.10.2025. godine u Gradskoj areni „Husejin Smajlović“ u Zenici i donošenja Odluke.

U postupku su razmatrane **pisane izjave službenih lica utakmice**, i to:

- delegata **Emira Konjičanina**,
- sudije **Edisa Brkića**, i
- sudije **Seada Zuke**.

Delegat susreta **Emir Konjičanin** je u svojoj izjavi naveo sljedeće:

„U Zenicu sam stigao oko 18:20h i smjestio se u restoran ‘Cooltura’ u sklopu dvorane. Prije početka utakmice, trener gostujuće ekipe, g. **Emir (Eki) Karadža**, pozdravio se i vodili smo kraći razgovor.

Utakmica je počela na vrijeme i protekla u sportskom duhu, uz povremene prigovore trenera Karadže, što je uobičajeno.

Na poluvremenu me trener Karadža obavijestio da su dvije nepoznate osobe pokušale isprovocirati njegove igrače. Upoznao sam ga da ima pravo unijeti službenu primjedbu, što nije učinio.

Po završetku utakmice trener Karadža je ušao u raspravu sa sudijama i uputio niz uvreda, što sam pokušao smiriti.

Nakon potpisivanja zapisnika otišao sam u restoran gdje sam zatekao trenera Karadžu i službenog predstavnika MRK Iskra. Pozvao sam ih na razgovor i ponudio mogućnost ulaganja primjedbe, ali je trener izjavio da ‘nema potrebe’.

Kada su došle sudije, pozvao sam ih da sjednu. Sudija Brkić je sjeo, a sudija Zuko ostao stajati. Trener Karadža je burno reagovao i zahtijevao da Brkić ustane i napusti sto.

I pored pokušaja da smirim situaciju, došlo je do verbalnog sukoba. Nakon što su sudije napustile lokal, i ja sam se udaljio. Fizičkog kontakta nije bilo.“

Sudija **Edis Brkić** u svojoj izjavi navodi:

„Nakon završetka susreta trener gostiju Ekrem (Eki) Karadža je pristupio zapisničkom stolu i upućivao prijetnje i uvrede prema nama sudijama. Delegat ga je pokušao smiriti.

Nakon potpisivanja zapisnika otišli smo do restorana gdje smo zatekli delegata, trenera Karadžu i službenog predstavnika MRK Iskra. Na poziv delegata sjeo sam za sto, dok je kolega Zuko ostao stajati.

Trener Karadža je tada počeo galamiti, zahtijevajući da napustim sto. Delegat ga je smirivao, ali bez uspjeha.

Kada smo krenuli prema izlazu, trener Karadža je prišao i unio se u lice kolegi Zuki uz prijeteći ton, ali bez fizičkog kontakta.

Ubrzo smo napustili restoran i sačekali delegata ispred dvorane. Delegat nam je rekao da trener Karadža odustaje od bilo kakve žalbe.“

Sudija **Sead Zuko** je izjavio:

„Tokom utakmice nije bilo elemenata grubosti niti ozbiljnih spornih situacija.

Nakon susreta, trener Karadža je uputio niz uvreda i psovki na naš račun. Delegat je postupao profesionalno i pokušavao smiriti situaciju.

Kada smo se kasnije pojavili u restoranu, trener Karadža je burno reagovao na prisustvo sudije Brkića i zahtijevao da napusti sto.

Do fizičkog kontakta nije došlo, ali je situacija bila neprijatna. Nakon toga smo se udaljili i sačekali delegata ispred dvorane.“

Disciplinska komisija URS-a, nakon razmatranja dostavljenih izjava i činjenica, **utvrđuje**:

1. Da je nakon utakmice došlo do verbalnog sukoba između trenera MRK „Iskra“ – **Emira (Ekija) Karadža** i službenih lica utakmice (sudija i delegata).
2. Da u navedenom događaju **nije bilo fizičkog kontakta niti povrede fizičkog integriteta** bilo kog učesnika.
3. Da su službena lica – delegat Konjičanin i sudije Brkić i Zuko – **postupala profesionalno**, u skladu sa Etičkim kodeksom URS-a.
4. Da je trener MRK „Iskra“ **nakon navedenih događaja, u noći nakon utakmice, preminuo u bolnici u Zenici.**

ZAKLJUČAK:

Nakon što je izvršila detaljnu analizu svih dostavljenih izjava, te uzimajući u obzir cjelokupan kontekst događaja prije, tokom i nakon utakmice, Disciplinska komisija URS-a utvrđuje da su prisutni bili određeni elementi verbalnog sukoba i povišenih tonova između trenera MRK „Iskra“ – gospodina **Emira (Ekija) Karadža** i službenih lica utakmice.

Takvo ponašanje, iako neprimjereno sportskom duhu i pravilima rukometne organizacije, **nije poprimilo oblik fizičkog sukoba niti je prouzrokovalo bilo kakve teže posljedice** po sigurnost učesnika ili regularnost susreta.

Službena lica – delegat **Emir Konjičanin** te sudije **Edis Brkić** i **Sead Zuko** – prema ocjeni Komisije, **postupala su profesionalno i uzdržano**, te su kroz pokušaje smirivanja situacije pokazala visok nivo sportskog integriteta i odgovornosti prema funkciji koju obavljaju.

Njihove izjave su međusobno usklađene, dosljedne i vjerodostojne, što dodatno potvrđuje objektivnost iznesenih činjenica.

S druge strane, Komisija konstatuje da je trener MRK „Iskra“ gospodin **Emir (Eki) Karadža**, nakon spomenutog događaja, **iznenada preminuo u bolnici u Zenici.**

Komisija ovom prilikom **izražava iskreno žaljenje** zbog smrti trenera Karadžića, koji je dao dugogodišnji doprinos razvoju rukometa u Bosni i Hercegovini i bio poznat po svom predanom radu u sportu. Njegov iznenadni odlazak predstavlja **veliki gubitak za MRK „Iskra“ Bugojno, za rukometnu zajednicu i za sport u cjelini.**

ODLUKA DISCIPLINSKE KOMISIJE:

Uvažavajući sve okolnosti, Disciplinska komisija zaključuje i donosi slijedeće:

- 1) Da se **ne utvrđuje disciplinska odgovornost** službenih lica (delegata i sudija) jer nije pronađeno postupanje suprotno pravilima URS-a, odnosno samog Disciplinskog pravilnika.
- 2) Da se **ovaj predmet arhivira** uz konstataciju događaja, te proslijedi na znanje Komesaru takmičenja i Upravnom odboru URS-a.
- 3) Delegatu utakmice Emiru Konjičaninu izriče se Usmena opomena i upozorava se da sve izjave u toku i nakon utakmice se moraju isključivo sačiniti u službenim prostorijama i/ili sačekati iste u slučaju da jedna od ekipa istu piše van službenih prostorija.
- 4) Svim učesnicima se upućuje **apel za dosljedno poštivanje etičkog kodeksa** i očuvanje sportskog dostojanstva, kako bi se slične situacije u budućnosti izbjegle.

Odluka Disciplinske komisije dostavlja se Upravnom odboru URS-a, Sekretaru URS-a (zbog obavještanja Komesara takmičenja), Konjičanin Emiru, Brkić Edisu i Zuki Seadu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana objavljivanja odluke na web stranici Udruženja ili dostavljanja na email. Žalba protiv odluke Disciplinske komisije ne zadržava njeno izvršenje. Žalba se izjavljuje drugostepenom organu preko prvostepenog organa.

Srdačan pozdrav !

Disciplinska komisija URS-a